



... (ibid., p.12). ... (ibid., pp.11-12). ...

1978 ... [4] ... (1984). ... „...?“ ...

... [5] ... „...?“ ...

... „...“ ...

























Этот принцип, как правило, означает, что в случае возникновения конфликта интересов субъект должен избегать или прекратить участие в деятельности, которая может вызвать конфликт интересов. Однако этот принцип не является абсолютным и может быть ограничен в определенных случаях. Например, если субъект выполняет свои обязанности в интересах государства или общества, то он может быть освобожден от этого принципа. Кроме того, существуют некоторые исключения, позволяющие субъекту участвовать в деятельности, которая может вызвать конфликт интересов, если это необходимо для выполнения его обязанностей. Например, если субъект является членом государственного органа и выполняет свои обязанности в интересах государства, то он может быть освобожден от этого принципа. Кроме того, существуют некоторые исключения, позволяющие субъекту участвовать в деятельности, которая может вызвать конфликт интересов, если это необходимо для выполнения его обязанностей.

Важным элементом теории ответственности является понятие умысла [intention and deliberation], которое подразумевает осознанное и преднамеренное совершение действий. Это означает, что субъект должен осознавать последствия своих действий и принимать решение о том, совершать ли эти действия. Умысел может быть прямым или косвенным. Прямой умысел предполагает, что субъект совершает действие с целью достижения определенного результата. Косвенный умысел предполагает, что субъект совершает действие, зная, что оно приведет к определенным последствиям, хотя и не имеет целью их достижение. Умысел является необходимым условием ответственности, однако его наличие не гарантирует ответственности, так как существуют различные обстоятельства, которые могут исключать ответственность. Например, если субъект совершает действие под влиянием крайней необходимости или принуждения, то он может быть освобожден от ответственности. Кроме того, существуют некоторые исключения, позволяющие субъекту совершать действия, которые могут вызвать конфликт интересов, если это необходимо для выполнения его обязанностей.

Вопрос о том, кто является субъектом ответственности, является одним из наиболее сложных и дискуссионных вопросов. Ответ на этот вопрос зависит от конкретной ситуации и от того, кто является автором действия. В большинстве случаев субъектом ответственности является физическое лицо, совершившее действие. Однако существуют случаи, когда ответственность может быть возложена на юридическое лицо или организацию. Например, если организация совершает противоправное действие, то ответственность может быть возложена на нее. Кроме того, существуют случаи, когда ответственность может быть возложена на государство. Например, если государство совершает противоправное действие, то ответственность может быть возложена на него. Вопрос о том, кто является субъектом ответственности, является одним из наиболее сложных и дискуссионных вопросов.

—

**REFERENCES**

Adorno, T. 1993. *Kulturkritik und Gesellschaft*. Frankfurt: Suhrkamp Verlag. Pp. 7-26.

Adorno, T. 1994. „Was ist Kritik? (Zur Kritik der Aufklärung)“. *Frankfurt: Suhrkamp Verlag*. Pp. 73-85.

Adorno, T. 1992. „Kritik ist unvollständig: Kritik ist unvollständig“. *Frankfurt: Suhrkamp Verlag*. Pp. 63-71.

Adorno, T. 1992. „Was ist Kritik? (Zur Kritik der Aufklärung)“. *Frankfurt: Suhrkamp Verlag*. Pp. 72-81.

Adorno, T. 1994. *Kulturkritik und Gesellschaft*. II. *Frankfurt: Suhrkamp Verlag*, 1994, Frankfurt: Suhrkamp Verlag. Pp. 7-26.

Adorno, Theodor W. 1963. „Kulturkritik und Gesellschaft“. In: *Prismen. Kulturkritik und Gesellschaft*, Deutscher Taschenbuch Verlag, München: 1963 (Lizenzausgabe), pp. 7-26.

Benhabib, Seyla. 1986. *Critique, Norm, and Utopia: A Study of the Foundations of Critical Theory*. New York: Columbia University Press.

Foucault, Michel. 1990. Qu'est-ce que la critique? *Bulletin de la Société française de la philosophie*, 84: 2, Armand Colin: Paris. pp. 35-53.

Foucault, Michel. 1997. „What is Critique?“ in *The Politics of Truth*, eds. Sylvère Lotringer and Lysa Hochroth. New York: Semiotext(e).

Williams, Raymond. 1976. *Keywords*. New York: Oxford University Press.

---

[1] **Adorno, Theodor W.** 1963. „Kulturkritik und Gesellschaft“. In: *Prismen. Kulturkritik und Gesellschaft*, Deutscher Taschenbuch Verlag, München: 1963 (Lizenzausgabe), pp. 7-26.

[2] **Adorno, T.** 1992. „Kritik ist unvollständig: Kritik ist unvollständig“. *Frankfurt: Suhrkamp Verlag*. Pp. 63-71.

[3] **Adorno, T.** 1994. „Was ist Kritik? (Zur Kritik der Aufklärung)“. *Frankfurt: Suhrkamp Verlag*. Pp. 73-85. (<http://liternet.bg/publish6/tadorno/kulturna.htm>)

[4] **Adorno, T.** 1990. Qu'est-ce que la critique? *Bulletin de la Société française de la philosophie* (Foucault, 1990).

[5] **Benhabib, 1986, pp. 1-13.**

[6] **„gouvernementalisation“ (gouvernementalisation) ;**

[7] **(fiction), ;**

[8] **„1992“ ;**

[9] **– modes of subjection, ; – modes d’assujettissement; ;**

[10] **– modes of subjectivation; ; – modes de subjectivation; ;**