

О ре-формировании критического знания

Alex Demirovic

Перевод с англ. Александра Скидана под редакцией Алексея Пензина

В последние десятилетия в мире произошли значительные изменения, которые привели к пересмотру традиционных представлений о критическом знании. Эти изменения связаны с развитием новых технологий, глобализацией и изменением роли государства. В результате возникло новое понимание критического знания, которое основано на диалогическом подходе и признании множественности перспектив. Это знание не является объективным и неизменным, а является результатом взаимодействия различных культур и традиций. Оно требует от нас постоянного ре-формирования и расширения своих границ. В этом процессе мы сталкиваемся с трудностями, но именно они являются источником роста и развития. Критическое знание должно быть открытым для диалога и способным к трансформации. Только так оно сможет выполнять свою главную функцию – помогать нам лучше понимать мир и себя в нем.

В заключение хотелось бы отметить, что ре-формирование критического знания – это не разовый акт, а непрерывный процесс. Мы должны постоянно возвращаться к своим истокам, но при этом не забывать о современных вызовах. Только так мы сможем сохранить критическое знание живым и актуальным. Это знание – наш главный инструмент для преодоления трудностей и достижения прогресса. Давайте же вместе работать над его совершенствованием и распространением.

Boltanski, Luc/ Chiapello, Eve (2005): *The new spirit of capitalism*, trans. Gregory Elliott, New York.

Bourdieu, Pierre (1989): "The Corporativism of the Universal. The Role of the Intellectual in the Modern World," *Telos* No 81, 99-110.

Demirovic, Alex (1999): *Der nonkonformistische Intellektuelle*, Frankfurt am Main

Foucault, Michel (1977): "The Political Function of the Intellectual," trans. Colin Gordon, *Radical Philosophy* 17, 12-14.

Horkheimer, Max/Adorno, Theodor W. (1946): [Rettung der Aufklärung. Diskussion über eine geplante Schrift zur Dialektik], in *Gesammelte Schriften*, Frankfurt am Main 1985.

Horkheimer, Max/ Adorno, Theodor W. (2002): *Dialectic of Enlightenment. Philosophical Fragments*, trans. Edmund Jephcott, Stanford. <https://www.berkeleyca.edu/~edmundj/horkheimer/>. <https://www.berkeleyca.edu/~edmundj/horkheimer/>. <https://www.berkeleyca.edu/~edmundj/horkheimer/>.; <https://www.berkeleyca.edu/~edmundj/horkheimer/>, <https://www.berkeleyca.edu/~edmundj/horkheimer/>, <https://www.berkeleyca.edu/~edmundj/horkheimer/>, 1997.

Kaindl, Christina (2005): Vorwort, in: Kaindl (ed.), *Kritische Wissenschaften im Neoliberalismus. Eine Einführung in Wissenschafts-, Ideologie- und Gesellschaftskritik*, Marburg

O'Connor, James (1988): "Capitalism, Nature and Socialism: A Theoretical Introduction," *Capitalism, Nature and Socialism* 1 (1): 11-23.

Tjaden, Karl Hermann (2006): "Voraussetzung, Gegenstand und Ziel kritischer Gesellschaftswissenschaft," in: Stephan Moebius, Gerhard Schäfer (eds.), *Soziologie als Gesellschaftskritik. Wider den Verlust einer aktuellen Tradition*, Hamburg

„Kurswechsel“ *Sozialismus* 7/8, 2006.

[1] Die ...

«...». «...». «...».

[i] «...» (Olympe de Gouges, 1748–1793) – «...», «...» «...». «...» «...» 1793 . – . . .

[ii] «...» (Mary Wollstonecraft, 1759–1797) – «...», «...», «...»-«...». – . . .

[iii] «...» (Wilhelm Weitling, 1808–1871) – «...», «...» «...». – . . .