

Антропология и теория политических установлений

Paolo Virno

Перевод с англ. Александра Скидана
под редакцией Алексея Пензина,
сверено с итальянским оригиналом

1. Введение, или почему это важно

Эта работа представляет собой попытку переосмыслить антропологию, которую мы знаем, и предложить новую, которая будет более соответствующей современности. Мы начинаем с вопроса: что такое человек? Это не просто биологическое существо, но и существо, способное к культуре, к созданию институтов [istituzioni] [1]. Эти институты формируют нашу жизнь, определяют то, что мы делаем, и то, кем мы становимся. Мы живем в мире, где технологии и социальные структуры постоянно меняются, и нам нужно найти способ понять себя в этом мире. Мы предлагаем новую антропологию, которая будет учитывать не только биологические факторы, но и культурные, социальные и политические. Мы называем это антропология «Homo sapiens» — человек разумный, но не только в смысле интеллекта, но и в смысле способности к культуре и к созданию институтов. Мы предлагаем переосмыслить понятие «человек» и предложить новую антропологию, которая будет более соответствующей современности. Мы называем это антропология «De homine» («О человеке»).

Мы предлагаем переосмыслить антропологию, которую мы знаем, и предложить новую, которая будет более соответствующей современности. Мы начинаем с вопроса: что такое человек? Это не просто биологическое существо, но и существо, способное к культуре, к созданию институтов. Эти институты формируют нашу жизнь, определяют то, что мы делаем, и то, кем мы становимся. Мы живем в мире, где технологии и социальные структуры постоянно меняются, и нам нужно найти способ понять себя в этом мире. Мы предлагаем новую антропологию, которая будет учитывать не только биологические факторы, но и культурные, социальные и политические. Мы называем это антропология «Homo sapiens» — человек разумный, но не только в смысле интеллекта, но и в смысле способности к культуре и к созданию институтов. Мы предлагаем переосмыслить понятие «человек» и предложить новую антропологию, которая будет более соответствующей современности. Мы называем это антропология «De homine» («О человеке»).

Мы предлагаем переосмыслить антропологию, которую мы знаем, и предложить новую, которая будет более соответствующей современности. Мы начинаем с вопроса: что такое человек? Это не просто биологическое существо, но и существо, способное к культуре, к созданию институтов. Эти институты формируют нашу жизнь, определяют то, что мы делаем, и то, кем мы становимся. Мы живем в мире, где технологии и социальные структуры постоянно меняются, и нам нужно найти способ понять себя в этом мире. Мы предлагаем новую антропологию, которая будет учитывать не только биологические факторы, но и культурные, социальные и политические. Мы называем это антропология «Homo sapiens» — человек разумный, но не только в смысле интеллекта, но и в смысле способности к культуре и к созданию институтов. Мы предлагаем переосмыслить понятие «человек» и предложить новую антропологию, которая будет более соответствующей современности. Мы называем это антропология «De homine» («О человеке»):

«Эта работа представляет собой попытку переосмыслить антропологию, которую мы знаем, и предложить новую, которая будет более соответствующей современности. Мы начинаем с вопроса: что такое человек? Это не просто биологическое существо, но и существо, способное к культуре, к созданию институтов. Эти институты формируют нашу жизнь, определяют то, что мы делаем, и то, кем мы становимся. Мы живем в мире, где технологии и социальные структуры постоянно меняются, и нам нужно найти способ понять себя в этом мире. Мы предлагаем новую антропологию, которая будет учитывать не только биологические факторы, но и культурные, социальные и политические. Мы называем это антропология «Homo sapiens» — человек разумный, но не только в смысле интеллекта, но и в смысле способности к культуре и к созданию институтов. Мы предлагаем переосмыслить понятие «человек» и предложить новую антропологию, которая будет более соответствующей современности. Мы называем это антропология «De homine» («О человеке»).

Этот текст представляет собой фрагмент из научной работы, посвященной философии и истории культуры. В нем рассуждается о роли культуры в формировании человеческого общества и о ее влиянии на развитие цивилизации. Автор подчеркивает, что культура является основой для создания устойчивого и прогрессивного общества.

Важным аспектом является анализ культурных традиций и ценностей, которые передаются из поколения в поколение. Автор отмечает, что именно эти традиции определяют характер нации и ее место в мире. Кроме того, рассматриваются вопросы взаимодействия культуры с другими сферами жизни общества, такими как экономика, политика и наука.

В заключение автор делает вывод о том, что культура — это не просто набор традиций, а живая и развивающаяся система. Она способна адаптироваться к меняющимся условиям и способствовать прогрессу человечества. Автор призывает к бережному отношению к культурному наследию и к активному участию в культурной жизни.

2. **Культура и общество в современном мире**

В современном мире культура продолжает играть ключевую роль. Она формирует идентичность личности и общества, способствует социализации и развитию человеческого потенциала. Несмотря на глобализацию и технологические изменения, культурные ценности остаются фундаментом для построения справедливого и процветающего общества.

В заключение можно сказать, что культура — это душа нации, ее истинное богатство. Только через культуру человек может достичь истинного счастья и гармонии. Поэтому развитие культуры должно быть приоритетным направлением для любого государства.

«...»

«...»

«...»

«...»

Важнейшим, по мнению исследователей, является то, что катехизация должна быть не только теоретической, но и практической. Она должна быть направлена на формирование у детей и подростков не только знаний, но и навыков, способствующих их личностному развитию и социальной адаптации. В процессе катехизации необходимо учитывать индивидуальные особенности каждого ребенка, его интересы и потребности. Важно также учитывать культурные и социальные традиции, в которых происходит катехизация. Это позволит сделать процесс более эффективным и интересным для детей.

Важнейшим элементом катехизации является использование современных педагогических технологий. Это позволяет сделать процесс более интерактивным и интересным для детей. Например, можно использовать компьютерные программы, мультимедийные презентации, ролевые игры и т.д. Также важно использовать разнообразные методы и приемы, которые помогут детям лучше усвоить материал. Например, можно использовать диалог, проблемное обучение, проектные методы и т.д. Это позволит сделать процесс катехизации более эффективным и интересным для детей.

2.3 Katechon

Важнейшим элементом катехизации является использование современных педагогических технологий. Это позволяет сделать процесс более интерактивным и интересным для детей. Например, можно использовать компьютерные программы, мультимедийные презентации, ролевые игры и т.д. Также важно использовать разнообразные методы и приемы, которые помогут детям лучше усвоить материал. Например, можно использовать диалог, проблемное обучение, проектные методы и т.д. Это позволит сделать процесс катехизации более эффективным и интересным для детей.

Важнейшим элементом катехизации является использование современных педагогических технологий. Это позволяет сделать процесс более интерактивным и интересным для детей. Например, можно использовать компьютерные программы, мультимедийные презентации, ролевые игры и т.д. Также важно использовать разнообразные методы и приемы, которые помогут детям лучше усвоить материал. Например, можно использовать диалог, проблемное обучение, проектные методы и т.д. Это позволит сделать процесс катехизации более эффективным и интересным для детей.

Il catechismo è un testo di riferimento per i bambini, che li aiuta a comprendere i principi della fede e della moralità. È un testo che si evolve nel tempo, adattandosi alle esigenze della Chiesa e della società. Il catechismo è un testo che si evolve nel tempo, adattandosi alle esigenze della Chiesa e della società.

Il catechismo è un testo di riferimento per i bambini, che li aiuta a comprendere i principi della fede e della moralità. È un testo che si evolve nel tempo, adattandosi alle esigenze della Chiesa e della società. Il catechismo è un testo che si evolve nel tempo, adattandosi alle esigenze della Chiesa e della società.

Bibliografia

De Martino, E. 1977, *La fine del mondo. Contributo all'analisi delle apocalissi culturali*, Einaudi, Torino.

Freud, S. 1929, *Das Unbehagen in der Kultur*, trad. it. *Il disagio della civiltà*, in Id., *Il disagio della civiltà e altri saggi*, Boringhieri, Torino 1971, pp. 197-280.

Gallese, V. 2003, *Neuroscienza delle relazioni sociali*, in Ferretti F. (a cura di), *La mente degli altri. Prospettive teoriche sull'autismo*, Editori Riuniti, Roma, pp. 13-43.

Gehlen, A. 1940, *Der Mensch. Seine Natur und seine Stellung in der Welt*, trad. it. *L'uomo. La sua natura e il suo posto nel mondo*, Feltrinelli, Milano 1985.

Gehlen, A. 1956, *Urmensch und Spätkultur. Philosophische Ergebnisse und Aussagen*, trad. it. *L'origine dell'uomo e la tarda cultura*, il Saggiatore, Milano 1994.

Hobbes, Th. 1642, *De Cive*, trad. it. *De Cive*, Editori Riuniti, Roma 1979.

Lorenz, K. 1963, *Das sogenannte Böse: Zur Naturgeschichte der Aggression*, trad. it. *L'aggressività*, il Saggiatore (Net), Milano 2005.

Saussure, F. de 2002, *Ecrits de linguistique générale*, Gallimard, Paris. **XXXXXXXXXXXXXXXXXX XX. XXXXXXXX XX**
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX: XXX. X XX. X.: XXXXXXXX, 1990.

Schmitt, C. 1922, *Politische Theologie. Vier Kapitel zur Lehre der Souveränität*, trad. it. *Teologia politica: quattro capitoli sulla dottrina della sovranità*, in *Le categorie del "politico"*. Saggi di teoria politica, il Mulino, Bologna 1972, pp. 27-86.

Schmitt, C. 1932, *Der Begriff des Politischen*, trad. it. *Il concetto del "politico"*, in *Le categorie... cit.*, pp. 87-183.

Schmitt, C. 1950, *Der Nomos der Erde im Völkerrecht des Jus Publicum Europaeum*, trad. it. *Il Nomos della terra nel diritto internazionale dello "jus publicum europeum"*, Adelphi, Milano 1991.

Virno, P. 2004, *Neuroni mirror, negazione linguistica, reciproco riconoscimento*, in "Forme di vita", n° 3-4, DeriveApprodi, Roma, pp. 198-206.

[1] **XX. istituzione (XX XXX. institutio – XXXXX XXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX), XXX X XXXXXXXXXXXXXXX**
XXXXXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXX: XXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX; XXXXXXXXXXXXXXXXXXX;
XXXXXXXXXXXX; XX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX – XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX; XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX. X XXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXX «XXXXXXXXXXXX», XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXX
XXXXXXXXXXXX XXXX X XXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX. XXX XXXX XXXXXXXXXXXXXXX XXX
XX XXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX, XXX XXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX «XXXXXXXXXXXX» X «XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX». XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX XXXXXX XXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX X
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXX, XXX, XXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX, X XXXXXXX
XXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXX XXX XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXX – XXXXXXXXXXXXXXX XXX
XXXXX XXXXXXXXXXX – XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXX, «XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX»).
XXXXXXXX, XXXXXX «XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX» XXXXXXX XXX X XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX – XXXXXXXXXXX, XXX XXXXXXX
XX XXXXXXXXXXX. X XXXXX XX, XXXXXXX, XXXX XX XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX
«XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX» XXX XXX XXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX XX XXXXXXXXXXXXXXX XX X
XX XXXXXXXXXXX X
XXXXXXXXXXXX, X X XXXXXXXXXXXXXXX «XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX» XXX X XXXXXXXXXXXXXXX
XX XXXXXXXXXXXXXXX, X XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX «XXX-XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX». XXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXX, XXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
XX XXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXX «XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX», XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, X XXX X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXX
XX XXXXXXXXXXXXXXX
XX XXXXXXXXXXXXXXX
XX XXXXXXXXXXXXXXX
XX XXXXXXXXXXXXXXX
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (XX. XXXXXXX). X XXXXXXX XXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX,
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX «XXXXXXXXXXXX» XXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX, XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXX
XX XXXXXX. – XXXXX. XXX.

[2] **XX.: XXXXXXXXXXXXXXX X. XXX X XXXXXXXXXXXXXXX. XXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX / XXX.**
X XXXX. – X., 2004. X XXXXXXX XXXXXXX X. X XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX / XXXXXXXXXXXXXXX XXXXXXXXXXXXXXX X XXXXXXXXXXXXXXX

